

构建具有“三全”特色的省级审核评估模式的研究与实践^{*}

陆根书^{**} 李珍艳^{***} 徐 菲^{****} 等

摘 要:针对地方在组织开展省级审核评估实践中缺乏具有特色的省级审核评估指标体系、缺乏对教与学产出等关键指标的科学评估方法、高校质量保障体系与质量文化建设路径不够清晰等问题,通过优化指标设计,创新测量工具,自主研发省级审

^{*} 基金项目:2023 年度陕西本科和高等继续教育教学改革研究重点攻关项目“高校教师和学生教与学经历调查研究”(项目编号:23ZG006)。该成果获 2023 年度国家级教学成果二等奖。

^{**} 陆根书,西安交通大学人文学院教授、博士生导师,中国西部高等教育评估中心、陕西(高校)哲学社会科学重要研究基地陕西高等教育评估研究中心主任。研究方向:高等教育评估、教育政策经济分析、大学生学习、发展与就业创业等。

^{***} 李珍艳,西安交通大学中国西部高等教育评估中心、陕西(高校)哲学社会科学重要研究基地陕西高等教育评估研究中心副研究员,马克思主义学院在职博士研究生。研究方向:高等教育评估理论与实践、大学生就业创业研究。

^{****} 徐菲,西安交通大学中国西部高等教育评估中心副主任,研究方向:高等教育评估理论与实践研究。贾小娟、牛梦虎二人亦对本文有贡献。贾小娟,西安交通大学中国西部高等教育评估中心、陕西(高校)哲学社会科学重要研究基地陕西高等教育评估研究中心副研究员。研究方向:高等教育评估理论与实践研究。牛梦虎,西安交通大学中国西部高等教育评估中心、陕西(高校)哲学社会科学重要研究基地陕西高等教育评估研究中心副研究员。研究方向:高等教育评估理论与实践研究。

核评估信息系统;创新信息收集,监测分析方法;创新质保体系与质量文化建设路径,强化结果应用等策略,创建学生发展三级嵌套优化机制、省—校—专业本科教学质量监测分析机制、全环节整改提高检查反馈机制等“三大机制”,落实学生中心、产出导向、持续改进“三大理念”,构建并实施了全过程质量评价、全层级监测分析、全环节整改督查的“三全”特色省级审核评估模式。对推动高校准定位、抓队伍、提质量、强特色、促保障,提高人才培养质量起到了积极作用;为省级管理部门推进本科教育改革,健全质保体系,推进质量文化建设,促进本科教育高质量发展提供了理论指导与实践途径。

关键词: 本科教学 审核评估 学生中心 产出导向 持续改进 质量保障

一、引言

审核评估是国家高等教育质量保障体系的重要组成部分,省级审核评估是落实国家质量保障制度、加快推进地方高等教育高质量发展的重要举措。在新时代,探索具有地方特色的省级审核评估模式,对提升地方高等教育质量保障能力、指导高校建立健全质量保障体系、推进质量文化建设、提高人才培养质量具有重要意义。审核评估是在总结国内外高等教育评估实践经验的基础上提出的一种新型评估模式,由中央和地方分级负责^{①②}。审核评估坚持“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”的指导思想,以“学生中心、产出导向、持续改进”三大理念为引领,指导高校本科教育教学改革,推动高校内涵发展、特色发展和创新发展。^③

① 参见教育部:《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》(教高[2013]10号),载中华人民共和国教育部官网, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201312/t20131212_160919.html?eqid=bc6244de0000372b000000003644743d6。

② 参见吴岩:《高等教育公共治理与“五位一体”评估制度创新》,载《中国高教研究》2014年第12期。

③ 参见李志义、朱泓:《以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革——新一轮审核评估指标体系内涵解析》,载《高等工程教育研究》2021年第6期。

2005年以来,在陕西高等教育教学改革研究项目等支持下,本课题组率先研究,提出了具有国内领先水平的基于学生中心、产出导向的本科教育教学质量评价与保障体系建设方案。^④2016~2018年受陕西省教育厅委托,负责陕西22所高校审核评估工作。^⑤2018年受教育部评估中心邀请,负责全国第一轮审核评估经验总结,并参加国家新一轮审核评估方案研究,贡献陕西经验和智慧。^⑥

课题组在研究与实践的基础上,通过创建学生发展三级嵌套优化机制、省—校—专业本科教学质量监测分析机制、全环节整改提高检查反馈机制等“三大机制”,落实学生中心、成果导向、持续改进“三大理念”,构建并实施了具有“三全”特色(全过程质量评价、全层级监测分析、全环节整改督查)的省级审核评估模式,有力推动了陕西高校定位、抓队

④ 参见陆根书:《学习风格与学习成绩的相关分析》,载《高等工程教育研究》2005年第4期;陆根书:《优化学生学习经验提高高校教学质量——基于学生视角的高效教学质量改进途径与方法探讨》,载《复旦教育论坛》2007年第2期;陆根书、程光旭、杨兆芳:《大学课堂学习环境论:课堂学习与大学生学习及发展关系的实证分析》,西安交通大学出版社2010版;陆根书、韦娜:《大学教师教学观与大学生学习风格的相关研究》,载《教学研究》2010年第1期;陆根书:《课堂学习环境、学习方式与大学生发展》,载《复旦教育论坛》2012年第4期;陆根书:《大学生的课程学习经历、学习方式与教学质量满意度的关系分析》。载《西安交通大学学报(社会科学版)》2013年第2期;陆根书、胡文静、闫妮:《大学生学习经历:概念模型与基本特征——基于西安交通在大学本科生学习经历的调查分析》,载《高等教育研究》2013年第8期;Genshu Lu, Wenjing Hu et al., *The Influence of Undergraduate Students Academic Involvement and Learning Environment on Learning Outcomes*, 2 *International Journal of Chinese Education* 265(2013); 陆根书、刘秀英:《大学生能力发展及其影响因素分析——基于西安交通大学大学生就读经历的调查》,载《高等教育研究》2017年第8期;陆根书、李丽洁:《大学生课程学习经历:测量工具设计与基本特征分析——基于陕西高校2018届本科毕业生调查数据的分析》,载《华东师范大学学报(教育科学版)》2020年第11期;Genshu Lu & Shuang Wen, *A Student Engagement Typology and Its Relationship to Ability Development in Chinese Universities*, 33 *Asia-Pacific Edu Res* 93(2023); 陆根书、李珍艳等:《新时代中国特色高等教育评价体系建设探讨》,载《江苏高教》2022年第11期;陆根书、李珍艳等:《陕西省普通高校本科教学工作审核评估的实践与思考》,载《法学教育研究》2019年第3期。

⑤ 参见陆根书、李珍艳等:《陕西省普通高校本科教学工作审核评估的实践与思考》,载《法学教育研究》2019年第3期。

⑥ 参见陆根书、贾小娟等:《全国普通高校本科教学工作审核评估:成效、问题与发展策略》,载《大学教育科学》2020年第2期;陆根书、李珍艳等:《普通高校本科教学工作审核评估存在的问题及其改进策略》,载《江苏高教》2020年第11期。

伍、提质量、强特色、促保障,有效提高了陕西高校人才培养质量,为陕西省教育管理部门推进本科教育改革、健全质量保障体系、推进质量文化建设、促进本科教育高质量发展提供了一定的理论指导与实践途径,有效解决了地方在组织开展省级层面审核评估实践中普遍面临的三个突出问题:

1. 缺乏有地方特色的省级审核评估指标体系,服务地方高等教育高质量发展的适用性有待提高。

2. 缺乏对教学与学习产出等关键指标的科学评估方法,省级审核评估的科学性、准确性有待提高。

3. 高校质量保障体系与质量文化建设路径不够清晰,评估结果运用效果较差,持续改进机制有待强化。

本文简要介绍课题组组织开展省级审核评估研究与实践的成果,以便为省级教育管理部门及高校完善本科教育质量保障体系、推进本科教育改革、提高人才培养质量提供借鉴。

二、省级特色审核评估模式的设计与实施

为解决省级审核评估推进中面临的上述三个问题,课题组坚持落实“学生中心、产出导向、持续改进”理念,以“学生中心、特色发展、技术驱动、强化整改、培育文化”为指导思想,通过优化指标设计,创新测量工具,自主研发省级审核评估信息系统;创新信息收集、监测分析方法,提升审核评估科学性、准确性;创新质保体系与质量文化建设路径,强化结果应用等策略,构建并实施了具有“三全”特色(全过程质量评价、全层级监测分析、全环节整改督查)的省级审核评估模式。

(一)指导思想

1. 学生中心。基于学生学习与发展的理论与实证研究,探索影响高校本科教与学质量的关键要素及评价指标,并在此基础上探索基于学生学习与发展的高校教与学质量保障体系,更好落实学生中心理念。

2. 特色发展。在国家审核评估方案的基础上,结合陕西高等教育改革发展的特点和需要,制定了具有地方特色的审核评估方案,促进地方

高等教育的特色发展。引导地方高校紧密结合区域经济社会发展需求及行业发展要求,实现高质量特色发展。

3. 技术驱动。一方面关注人工智能、虚拟仿真、大数据等信息技术对高等教育中教与学的理念、方法、管理的影响,考察信息技术对加强师生对话与互动、促进教师教学和学生学习方面的措施和成效。另一方面强化信息技术在审核评估中的运用。通过大数据分析等信息技术手段,对本科教学基本状态数据进行挖掘、处理,实现对高校本科教学质量的动态监测,以及对教育管理部门、高校和评估专家的支持、服务等。

4. 强化整改。专家组评估之后,高校的整改提高是持续改进、提升人才培养质量的重要环节。应强化对学校评估后整改效果的检查评价,把学校的整改成效与对学校的资源配置和绩效考核等相结合,以督促学校切实整改、补齐短板,确保成效,提高整改工作水平和质量。

5. 培育文化。审核评估的重要任务之一就是要促使高校建立一套适应自身发展的质量保障体系,把外部的审核评估转化为本科教育教学质量提高的内在动力,并在此基础上形成了一种积极向上的质量文化。

(二) 设计实施

课题组基于约翰·比格斯(Biggs)提出的本科教育教学过程输入—过程—产出模型,^⑦在国家审核评估指标体系基础上,创建了学习环境等输入指标,学习投入、课程学习经历等过程指标,学生能力发展、就业质量与教学质量满意度等产出指标及测量工具,利用本科教学状态数据和毕业生跟踪调查数据,进行“全过程”质量评价。通过创建以学生学习与发展为中心的输入要素优化、输入要素相互作用优化、教与学过程优化三级嵌套优化机制,以教与学产出为导向的系统分析教与学产出水平及其关键影响因素的省—校—专业“全层级”监测分析机制,覆盖学校整改方案审查—整改中期检查—一年回访检查整个过程的“全环节”整改督查机制等“三大机制”,落实学生中心、成果导向、持续改进“三大理念”,构建并实施了具有“三全”特色(全过程质量评价、全层级监测分

^⑦ See Biggs J B, *Student approaches to learning and studying*, Camberwell, Vic. : Australian Council for Educational Research, 1987.

析、全环节整改督查)的省级审核评估模式。

1. 优化指标设计,创新测量工具,自主研发省级审核评估信息系统

(1)拓展评估指标。基于国家方案指标体系,从陕西高等教育改革发展需求出发,率先提出了学习环境等输入指标,学习投入、课程学习经历等过程指标,学生能力发展、就业质量与教学质量满意度等产出指标共 45 个(见图 1),对本科教育教学输入—过程—产出进行“全过程”质量评价。

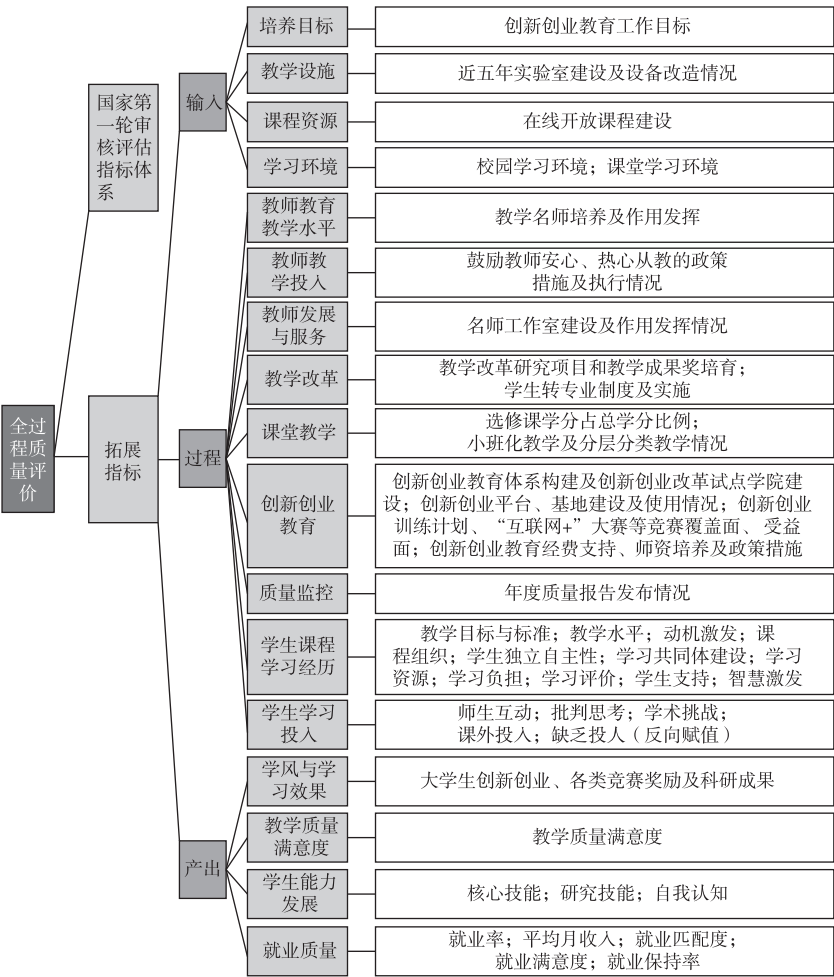


图 1 全过程质量评价新增指标

(2)创新测量工具。基于长期研究成果开发了学习环境、学习投入、课程学习经历等系列调查问卷和测量工具,对“全过程”质量评价指标进行测量,为系统评价教与学产出及影响因素提供工具支持。

(3)研发信息平台。自主研发了陕西高校审核评估信息系统,为“全过程”质量评价、“全层级”常态化监测分析、“全环节”整改督查提供支持(见图2)。

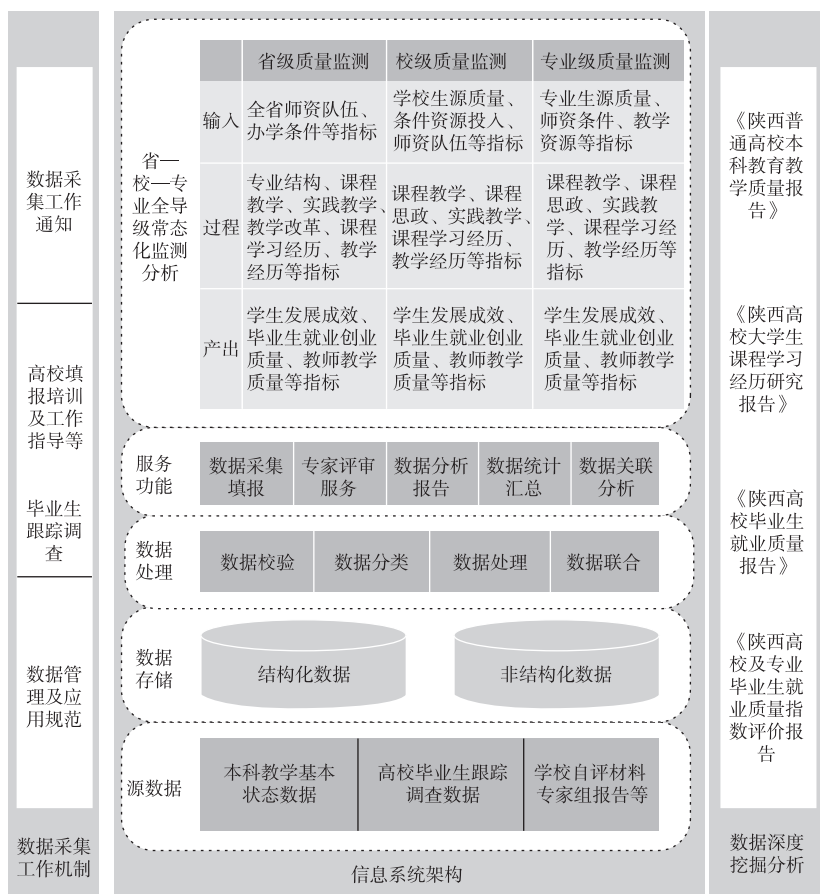


图2 陕西高校审核评估信息系统

2. 创新信息收集、监测分析方法,提升审核评估科学性、准确性

(1)毕业生跟踪调查。每年对陕西高校全体近35万名毕业生进行

跟踪调查,采集学生课程学习经历、学习投入、能力发展、就业质量等方面的数据,为系统评价高校教与学成效及影响因素提供数据基础。

(2)创建三级嵌套优化机制,落实学生中心理念。通过优化输入要素,强化教学条件支持,满足学生多样化需求;优化要素相互作用,提高学生投入度,推动教师改革教学模式与方法,营造优良学习环境;优化教与学过程,创造高质量教与学体验(见图3)。

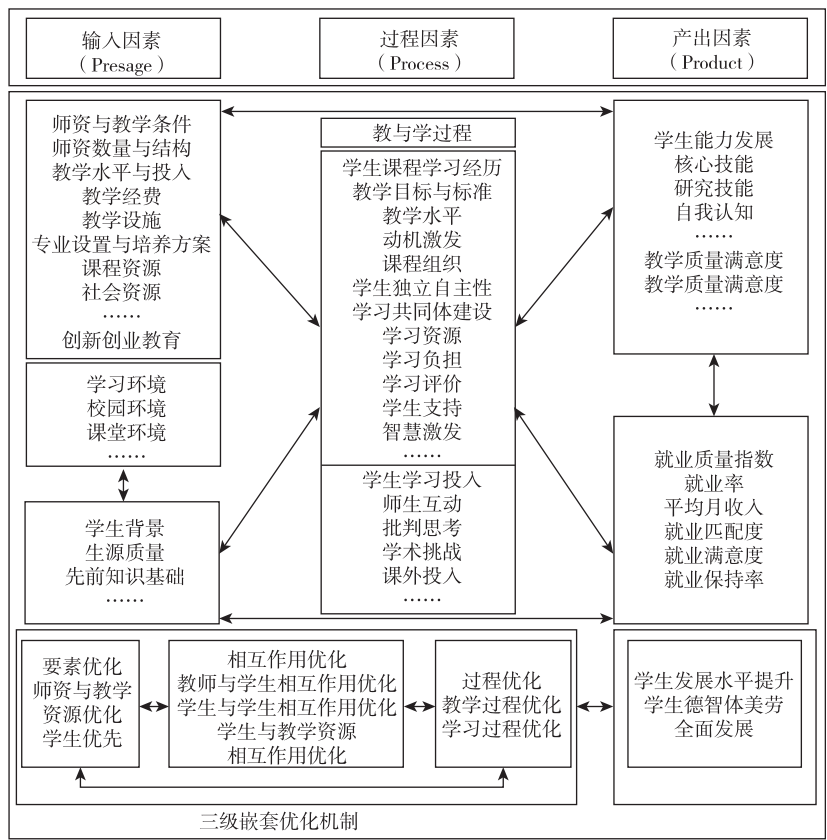


图3 基于输入—过程—产出模型以学生学习与发展为中心的三级嵌套优化机制

(3)创建全层级监测分析机制,落实产出导向理念。以教学质量满意度、学生能力发展、就业质量等教与学产出为导向,

从省—校—专业三个层级对教与学产出及影响因素进行常态化监测分析。

3. 创新质保体系与质量文化建设路径,强化结果应用

(1)由教到学推动教学范式转型。一是将质保重点由关注教学条件建设转向以学生学习与发展为中心。二是基于教与学信息分析结果,凝练问题,让师生由被动改进变成自觉行动。三是发布高校与专业毕业生就业质量指数评价等报告,强化反馈、指导。

(2)创建全环节整改督查机制,落实持续改进理念。一是整改方案审查。围绕整改思路、问题梳理、任务分解、组织保障、进度安排、绩效考核,对整改方案进行审查,明确学校主体责任。二是整改中期检查。专家进校考察满半年后,检查学校整改方案吻合度、组织机构保障度、查摆问题扎实度、整改措施有效度、整改方案落实度,帮助学校按整改时间表和路线图扎实推进整改工作。三是一年回访检查。专家进校考察满一年后,检查学校整改目标达成度、必须整改工作完成度、评建结合思想落实度、本科教学水平提升度,督导学校持续改进。

(3)强化结果应用。在全国首次将学校整改绩效与陕西“四个一流”建设项目等挂钩,充分发挥审核评估对学校本科教学工作和综合改革的推动作用。

三、主要创新与取得的成效

(一)主要创新点

1. 模式创新:创建了具有“三全”特色的省级审核评估模式

在国家审核评估方案指标体系的基础上,基于本科教育教学输入—过程—产出模型,拓展了评估指标,创建了测量工具,研发了信息平台,通过创建“三大机制”,落实“三大理念”,构建并实施了具有“三全”特色(全过程质量评价、全层级监测分析、全环节整改督查)的省级审核评估模式。

2. 方法创新:创建了学生中心、产出导向的本科教育教学质量评价指标、测量工具、监测分析方法与平台

(1)创建了评价指标与测量工具。创建了45个本科教育教学输

入—过程—产出全过程质量评价指标,开发了测量工具。

(2)建立了毕业生跟踪调查数据库。通过毕业生跟踪调查,为系统评价教与学产出及影响因素提供了重要数据基础。

(3)创建了三级嵌套优化机制,落实学生中心理念。以关键输入要素优化推动相互作用优化,以要素及相互作用优化推进过程优化,保障卓越教与学产出,为高校提高人才培养质量提供了系统方法,取得了推动陕西本科教育提质增效的明显效果。

(4)创建了全层级监测分析机制,落实产出导向理念。围绕教与学产出及影响因素,构建了省—校—专业全层级监测分析指标,建立了不同类型高校、专业常模,为政府部门、高校、专家监测分析本科教育教学质量及发展趋势提供了重要支持。

(5)自主研发了陕西高校审核评估信息系统,为开展全层级常态化监测分析提供了重要平台。

3. 路径创新:首创“全环节”整改督查机制,推动高校完善内部质量保障体系,建立持续改进质量文化

(1)推进高校明确质量保障主体责任。要求学校针对问题,统筹落实整改任务,明确学校质量保障决策、指导、执行和监督机构主体责任。

(2)督促高校健全质量保障标准与机制。通过整改督查,推动高校做好质保制度“废、改、立、释”,进一步明确质量标准,健全质保机制,确保质保体系有效运行。

(3)营造浓郁的持续改进质量文化。通过发布高校及专业毕业生就业质量指数等报告和开展整改督查,建立评价—反馈—改进闭环,推动高校持续提升质量。

(二)取得的成效

通过研究与实施具有“三全”特色的省级审核评估模式,有力推进了陕西高校本科教育教学工作和综合改革,取得了提质增效的明显效果,得到了参评专家和高校的高度评价,以及陕西省委省政府和省教育厅领导的高度肯定,获得了同行的认可,产生了较大的社会影响。在此基础上,接受教育部评估中心邀请,参与了国家新一轮审核评估方案研

制等一系列工作,为我国审核评估创新发展贡献陕西经验与智慧。(见图4)

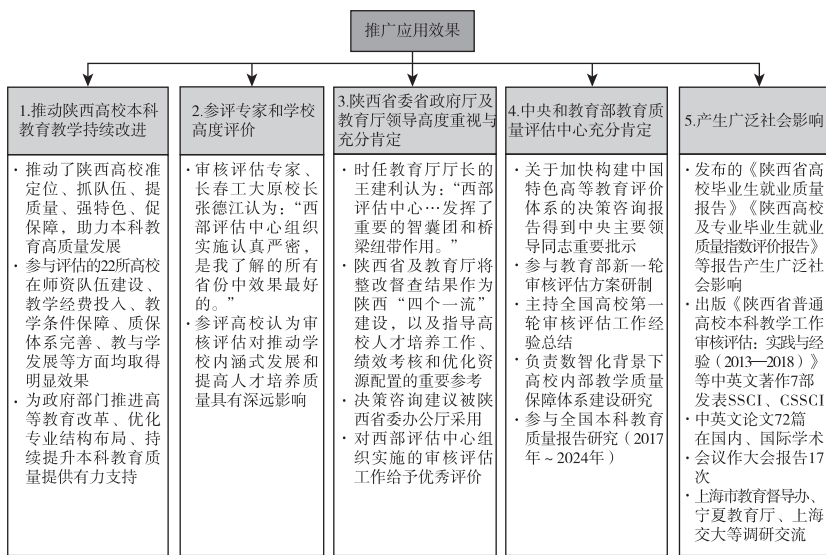


图4 成果推广与应用效果

1. 推动陕西本科教育教学工作持续改进

通过陕西特色审核评估的组织实施,有效推动了陕西高校准定位、抓队伍、提质量、强特色、促保障,助力陕西本科教育教学提质增效。例如,参评的22所高校中,有12所高校调整了办学定位,明晰了人才培养目标。所有高校都加大了人才引进和经费投入力度,优化了队伍结构,完善了教学设施,办学条件也都得到了明显改善;通过开展“课堂革命、陕西行动”,改革教学方式方法,提高课堂教学质量;22所高校中有13所高校(59.09%)的特色项目得到专家肯定,比全国高校特色项目专家肯定比例(29.60%)高出近一倍;进一步建立健全质量保障机制、质量标准等,完善了质量保障体系^⑧(表1)。

^⑧ 参见刘建林、郑庆华主编:《陕西省普通高校本科教学工作审核评估:实践与经验(2013—2018年)》,北京理工大学出版社2021版,第60~69页。

表 1 陕西 22 所高校审核评估成效—典型示例

效果	改进高校数量/所	改进高校占比	典型示例
准定位	12	54.55%	西安工程大学进一步明确了学校的办学定位是“特色鲜明、国内知名的教学研究型大学”,学校人才培养定位是“高级应用型专门人才”,学校的服务定位是“为区域经济建设和行业发展服务”
抓队伍	22	100.00%	陕西科技大学多年来持续加大人才引进力度,2016 年投入 8000 万元,2017 年投入 1 亿元,引进了 75 名高层次人才
提质量	22	100.00%	西安科技大学积极开展“课堂革命、陕西行动”,提升课堂教学质量,改革课程教学方法;通过专业评估促进专业建设
强特色	22 所高校中有 13 所高校的特色项目得到专家肯定		有关高校的“胡杨精神”“延安精神”“长征精神”等育人特色; 纺织、石油等类型高校的行业特色
促保障	22	100.00%	西安建筑科技大学建立了“四头在外、六个体系”的本科教学质量管理体系、“检查—反馈—跟踪落实”的教学质量持续改进机制、“三方听课,四维评教”的教师课堂教学质量评价制度 西安邮电大学构建了由“管理决策系统、目标与标准系统、质量支持系统、质量监控系统、质量评估系统、信息反馈与改进系统”组成的教学质量保障体系。大力推进教学工作规范化和制度化建设,形成了“有标准可依、有标准必依,有标准必严”的质量意识,为教学质量提高提供了制度保障

参与评估的 22 所高校在师资队伍建设、教学经费投入、教学条件保障、学生发展等方面的核心基本办学条件指标平均水平得到有效改善,取得了明显效果(见表 2)。

表 2 陕西 22 所高校审核评估成效—基本办学条件指标变化

指标	年份			2019 年较 2017 年 增量
	2017 年	2018 年	2019 年	
校均专任教师数(人)	934.36	965.14	990.82	6.0%
具有博士学位教师占专任教师比例(%)	33.66	37.17	41.13	22.2%
校均双师型专任教师数(人)	142.09	131.41	153.45	8.0%
生师比	18.11	17.75	17.93	-1.0%
校均课程数(门)	1450.64	1450.73	1583.09	9.1%
本科生均课程门数(门)	0.10	0.10	0.11	10.0%
主讲本科课程的教授占教授总数的比例(%)	80.97	80.31	83.07	2.6%
校均教学经费支出(万元)	10192.73	11165.45	12326.57	20.9%
生均教学日常运行支出(万元)	0.35	0.37	0.40	14.3%
生均实践教学支出(万元)	0.07	0.07	0.07	8.0%
生均教学科研及辅助用房(m ²)	14.29	14.43	15.03	5.2%
生均纸质图书(册)	89.46	91.84	93.12	4.1%
生均固定资产(万元)	7.54	8.07	9.16	21.5%
生均专业实验室面积(m ²)	1.12	1.31	1.33	18.8%
生均教学科研仪器设备值(万元)	1.29	1.41	1.52	17.8%
生均教学科研仪器设备资产当年新增值(万元)	0.16	0.14	0.18	12.5%
校均校外实习实训基地数(个)	149.82	179.05	190.36	27.1%

续表

指标	年份			2019 年较 2017 年 增量
	2017 年	2018 年	2019 年	
校均参与创新创业训练计划学生数(人)	207.41	217.09	316.55	52.6%
以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文(设计)比例(%)	75.44	72.06	78.70	4.3%
招生计划完成率(%)	99.90	100.14	100.14	0.2%
学生实际报到率(%)	97.67	97.57	97.72	0.1%

在教与学发展成效方面,除就业率受突发公共卫生事件影响外,参加审核评估的 22 所高校在学生课程学习经历、学习投入、能力发展与就业质量以及教学质量满意度等方面均得到一定程度的提高(见表 3)。

表 3 陕西 22 所高校审核评估成效—教与学质量评价指标变化

教与学质量 评价指标		维度	2018 届 毕业生	2019 届 毕业生	2019 届相 比 2018 届 毕业生的增量
过程	课程学习经历	教学目标与标准	3.54	3.59	1.4%
		教学水平	3.45	3.50	1.4%
		动机激发	3.59	3.64	1.4%
		课程组织	3.28	3.38	3.0%
		学生独立自主性	3.19	3.27	2.5%
		学习共同体建设	3.51	3.56	1.4%
		学习资源	3.39	3.45	1.8%
		学习负担	3.64	3.67	0.8%
		学习评价	3.51	3.55	1.1%
		学生支持	3.45	3.47	0.6%
		智慧激发	3.67	3.71	1.1%

续表

教与学质量评价指标		维度	2018 届毕业生	2019 届毕业生	2019 届相比 2018 届毕业生的增量
过程	课程学习经历	师生互动	2.92	2.98	2.1%
		批判思考	3.20	3.21	0.3%
		学术挑战	3.11	3.15	1.3%
		课外投入	3.22	3.27	1.6%
		缺乏投入 (反向赋值)	3.77	3.91	3.7%
产出	教学质量满意度	教学质量满意度	3.52	3.63	3.1%
	学生能力发展	核心技能	3.63	3.68	1.4%
		研究技能	3.65	3.68	0.8%
		自我认知	3.65	3.70	1.4%
	就业质量	就业率	85.58	82.01	-4.2%
		平均月收入	5176.00	5720.30	10.5%
		就业匹配度	3.24	3.33	2.8%
		就业满意度	3.30	3.48	5.5%
		就业保持率	73.24	81.60	11.4%

注:平均月收入:元;就业率、就业保持率:%;其余各指标取值区间:1~5。

2. 受到参评专家和高校高度评价

长春工业大学原校长张德江认为:“西部评估中心组织实施认真严密,是我了解的所有省份中效果最好的。”华中师大原副校长李向农认为陕西审核评估有四大亮点:组织参评高校统一培训;统一规划工作进度;在教育部方案的基础上因地制宜,形成陕西审核评估范围与实施办法;参评高校整改方案形成之后,在半年和一年后安排两次“回头看”,强化整改实效性。西安工程大学认为:“西部评估中心在评估方案设计、流程优化、持续改进等方面作了很多新的探索,形成了具有陕西省特色的创新经验

和模式。”

3. 受到陕西省委省政府和教育厅领导高度重视和充分肯定

时任陕西省副省长的庄长兴强调:“审核评估结果和整改情况,将作为调整、制订高等教育政策的直接参考,作为陕西‘四个一流’建设的直接参考。”时任陕西省教育厅厅长的王建利认为:“西部评估中心…发挥了重要的智囊团和桥梁纽带作用。”关于突发公共卫生事件背景下高校毕业生就业的决策咨询建言被陕西省委办公厅采用。

4. 受到中央和教育部评估中心充分肯定

关于加快构建中国特色高等教育评价体系的决策咨询报告得到中央主要领导同志重要批示。受教育部评估中心邀请,2017年至2022年连续6年参与《全国普通高校本科教育教学质量报告》研究;2018年承担全国第一轮审核评估经验总结,参与全国新一轮审核评估方案及相关配套文件研制;2022年承担“基于数智化的高校内部质量保障体系建设研究”,贡献陕西经验与智慧。

5. 产生广泛社会影响

(1)发表的系列成果产生广泛影响。陕西省教育厅2016年以来持续发布项目组研制的《陕西省高校毕业生就业质量报告》,^⑨认为“为我厅和高校调整优化学科专业结构,推进高等教育改革,改进高校毕业生就业工作提供了重要参考”。截至2022年10月30日,官网点击量超过2.7万人次;研制发布的全国首个《陕西高校及专业毕业生就业质量指数评价报告》,^⑩截至2022年10月30日,访问超过10万人次。被陕西省人民政府官网、陕西新闻联播、央广网、新华网及门户网站广泛转载报道,产生广泛社会影响。出版《陕西省普通高校本科教学工作审核评估:实践与经验(2013—2018年)》等中英文著作7本,在SSCI、CSSCI等刊物发表高水平论文72篇,截至2022年10月30日,累计引用2183次,下载约10.9万

^⑨ 参见《2021年陕西省高校毕业生就业质量报告》,载陕西省教育厅官网2023年3月30日,<http://jyt.shaanxi.gov.cn/news/ndbg/202203/30/20338.html>。

^⑩ 西安交通大学:西安交大发布《2019年度陕西高校及专业毕业生就业质量指数评价报告》,载西安交通大学官网2019年6月28日,<https://dwxcb.xjtu.edu.cn/info/1002/10767.htm>。

次。建立的学习环境、学习投入与学生发展关系模型与分析方法等受到新南威尔士大学麦康基(McConkey)教授等高度评价。^①

(2)在国内外学术会议上作大会报告17次。课题组应邀在“大数据时代高等教育决策与质量问责中美研讨会”等国际、国内学术会议上作大会报告17次,产生良好影响。

(3)部分教育厅和兄弟高校来校考察交流。上海市教育督导办、宁夏回族自治区教育厅及上海交通大学等来交流10余次,并给予高度评价。

四、结语

课题组将长期以来围绕大学生学习与发展及本科教学质量保障研究形成的系列研究成果与本科教学评估实践相结合,并在2016~2018年负责组织实施陕西省属高校本科教学工作审核评估的实践基础上,构建了省级特色审核评估模式,有效落实“学生中心、产出导向、持续改进”三大理念,实现了省级高校本科教学工作全过程质量评价、全层级监测分析、全环节整改督查。

国务院督导委员会办公室于2022年10月发布《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》(国教督办函〔2022〕36号),标志着新一轮审核评估工作正式启动。各省级主管部门陆续出台省级审核评估方案,并于2023年启动评估试点。在全面开展新一轮审核评估之际,省级教育管理部门及高校需要进一步完善审核评估模式与方法,推动本科教育教学质量保障体系建设,推进本科教育教学改革,着力提高人才培养质量。

^① See Lu, G. et al., *The Influence of Undergraduate Students' Academic Involvement and Learning Environment on Learning Outcomes*, 2 *International Journal of Chinese Education* 265(2013); McConkey & K. M., *Editor's Note*, 2 *International Journal of Chinese Education* 183(2013).

Research and Practice of Establishing a Provincial Examination and Evaluation Model with the Characteristics of “Three Comprehensives”

Lu Genshu Li Zhenyan Xu Fei et al.

Abstract: This paper addresses the critical three issues in the practice of organizing provincial examination and evaluation, including lack of a distinctive provincial examination and evaluation indicator system, lack of scientific evaluation methods for key indicators of teaching and learning outcomes, and the ambiguous quality assurance system and path for quality culture construction in higher education institutions. Through implementing strategies such as optimizing indicator design, innovating measurement tools, and independently developing a provincial examination and evaluation information system, innovating methods of information collection and monitoring analysis, innovating the quality assurance system and the path for quality culture construction, and strengthening the application of evaluation and rectification results, three major mechanisms are created, which include the nested optimization mechanism for student development at three levels, the monitoring and analysis mechanism for province-university-discipline undergraduate education quality, and the mechanism for improvement, inspection and feedback by the comprehensive rectification. These mechanisms are implemented to uphold the concepts of student-centered education, outcome-based education and continuous quality improvement. Thus a provincial examination and evaluation model, characterized by

comprehensive quality assessment throughout the process, monitoring and analysis at all levels, and comprehensive rectification and supervision at all stages, are established and implemented. This research has played a positive role in helping higher education institutions promote the precise positioning, strengthen their construction of talent teams, upgrade their school-running quality, highlight their school-running characteristics, improve quality assurance capability, and effectively enhance their quality of talent cultivation. It provides theoretical guidance and practical approaches for provincial administrative departments to promote undergraduate education reform, improve quality assurance systems, strengthen quality culture construction, and facilitate the high-quality development of undergraduate education.

Key Words: undergraduate education; examination and evaluation; student-centered education; outcome-based education; continuous quality improvement; quality assurance system