

高校毕业生高质量就业创业研究*

陆根书 李珍艳**

摘要：坚持理论与实践探索相结合，针对当前高校深入研究就业质量较低、提升大学生创业意向与行为效果不佳、毕业生就业创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制不健全等问题，通过建立陕西高校毕业生就业与创业质量跟踪调查机制，系统探讨毕业生就业与创业质量的内涵、结构及其影响因素，建立以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制，并据此构建了从“省—校—专业”三个层次提升人才培养质量的有效运行模式，可以为大学生提高就业与创业质量，为学校、教育管理部门和社会制定鼓励和支持大学生就业与创业的政策提供理论依据与实践参考，为省级教育行政部门及高校优化专业结构建立就业创业与招生、培养联动改进机制提供借鉴与指导。

关键词：高校毕业生；就业质量；创业质量；影响因素；人才培养反馈机制

随着我国高等教育普及化发展，高校毕业生就业创业形势日趋严峻，引起了社会广泛关注。党的十九大报告明确提出：“就业是最大的民生”，要“实现更高质量和更充分就业”。近年来，在陕西高等教育教学改革研究重点攻关项目等支持下，本研究坚持理论与实践探索相结合，对高

* 基金项目：2023 年度陕西本科和高等继续教育教学改革研究重点攻关项目“高校教师和学生教与学经历调查研究”（项目编号：23ZG006）。相关成果曾获陕西省教学成果二等奖。

** 陆根书，西安交通大学人文学院教授、博导，中国西部高等教育评估中心、陕西（高校）哲学社会科学重要研究基地陕西高等教育评估中心主任，研究方向：高等教育评估、教育政策经济分析、大学生学习、发展与就业创业研究；李珍艳，西安交通大学中国西部高等教育评估中心、陕西（高校）哲学社会科学重要研究基地陕西高等教育评估中心副研究员，马克思主义学院在职博士研究生，研究方向：高等教育评估理论与实践、大学生就业创业研究。

校毕业生高质量就业创业问题进行了研究,在此基础上围绕提高高校毕业生就业创业质量开展了相应的实践。本研究通过建立陕西高校毕业生就业与创业质量跟踪调查机制,系统探讨毕业生就业与创业质量的内涵、结构及其影响因素,建立以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制,并据此构建了从“省—校—专业”三个层次提升人才培养质量的有效运行模式,为促进毕业生更加充分更高质量就业、以创业带动就业,以及深化高等教育教学改革、提高人才培养质量提供了一定的理论指导与实证依据。

本文简要介绍在高校毕业生高质量就业创业研究与实践过程中形成的成果,以便为高校深入推进毕业生就业创业工作、深化教育教学改革、提升人才培养质量提供借鉴。

一 文献综述

以中国知网(CNKI)为数据来源,在学术期刊数据库中以精准匹配方式检索2000年1月至2023年12月期间发表的、篇名中包含“就业质量”或“高质量就业”的中文文献,共检索到3367篇,其中篇名中同时包含“大学生”或“毕业生”的文献共有1605篇。研究毕业生就业质量(高质量就业)或大学生就业质量(高质量就业)的中文文献占就业质量(或高质量就业)文献的48%。图1列出了2000—2023年我国就业质量研究的发展趋势。从中可见,2000年以来,随着我国逐步由毕业生“统包统分”的就业制度转向“自主择业”,有关就业质量的研究开始零星出现,并有所增长,到2012年党的十八大提出推动实现更高质量就业以来,关于就业质量的研究则开始快速增长,并在2016年出现小高峰,虽然在2017年有所回落,但在党的十九大进一步强调实现更高质量更充分就业之后,研究成果数量又出现新一轮的稳步增长。由此说明,有关就业质量研究,特别是高校毕业生就业质量研究近年来日益受到研究者的高度关注。

(一) 高质量就业创业的概念及内涵研究

1. 就业质量概念和内涵的界定。大学生就业质量是一个多维的综合性概念,它既是主客观因素相结合的范畴,也是微观与宏观相统一的反

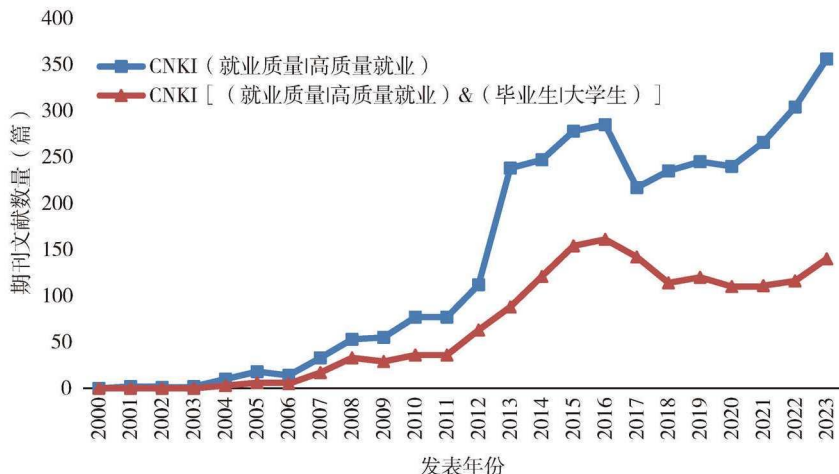


图1 2000—2023 年我国就业质量研究发展趋势

映。宏观层面，是指毕业生供给与经济社会发展需要实现良好匹配，与经济社会发展产生互动并相互优化发展的程度。微观层面反映大学生获得工作的优劣以及满足毕业生需求的程度。主观上是指个体对就业状况的满意程度，客观上是指个体所获得的工作以及报酬、福利待遇等状况^①。对就业质量的测量和评价，不同的研究机构和研究者提出了不同的指标。如国际劳工组织提出了以就业质量为主要内容的“体面劳动”指标^②；欧盟委员会提出了“工作质量”指标^③；联合国欧洲经济委员会 2012 年构建了“就业质量”指标体系。主观层面就业质量指标包括就业满意度、人职匹配度、感知的职业发展机会和解雇风险等；客观层面指标包括工作收入、工作时长、单位性质、社会保障、工作环境等^④。

① 刘敏、陆根书：《大学毕业生就业质量差异的比较研究》，《广西社会科学》2015 年第 7 期。

② International Labour Organization, “Report of the Director General: Decent Work”, (1999-06) [2024-07-20], <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc87/rep-i.htm#Global%20adjustment>.

③ European Commission, “Taking Stock of Five Years of the European Employment Strategy”, Communication, 2002, Vol. 7.

④ 刘敏、陆根书、潘炳超等：《陕西高校本科专业毕业生就业质量指数评价研究》，《复旦教育论坛》2018 年第 5 期。

2. 创业质量的概念和内涵的界定。不同学者从不同角度进行过界定。比如, Venkataraman 认为创业质量的高低取决于是否能带来社会整体福利的提升, 并推动生活质量的永久改善^①。Wall 等认为创业质量可以从企业效率、收入增长率、利润等一系列指标来测度^②。国内一些学者也对创业质量进行了研究。例如, 齐玮娜等人认为创业质量取决于潜在创业者的数量、高质量创业机会的数量、资源供给以及这三者之间的匹配关系^③。程江认为创业质量可用新企业融资、创新水平、成长能力、盈利能力等测量^④; 何兴邦认为可从创业效益、创业规模和创业技术水平三个方面进行测量^⑤。我国对大学生或毕业生创业及其质量的研究起步较晚, 多数研究以提高创业意向为研究主题, 重点关注如何通过提高高校创业教育质量, 提升大学生的创业能力, 进而提升大学生创业意向、创业行为和创业质量。

(二) 高质量就业创业的影响因素研究

影响高校毕业生就业、创业质量的因素很多, 根据文献梳理, 可简单分为个体、家庭、学校、社会四个层面。

1. 个体层面。主要包括性别、知识、技能、经历等方面因素。劳动力市场中的性别歧视和性别差异存在程度较高, 不同性别毕业生在就业收入、职业匹配度、工作满意度方面都有显著差异^⑥。个人认知和非认知能力能提升个人综合能力, 进而影响就业质量^⑦。此外, 良好的实习经历有

① Venkataraman S., "Regional Transformation through Technological Entrepreneurship", *Journal of Business Venturing*, 2004, Vol. 1.

② Wall T. D., et al., "On the Validity of Subjective Measures of Company Performance", *Personnel Psychology*, 2004, Vol. 1.

③ 齐玮娜、张耀辉:《区域环境差异与创业质量的“马太效应”——基于动态面板模型的SYS-GMM检验》,《经济管理》2015年第7期。

④ 程江:《创业团队异质性对创业绩效的影响研究综述》,《外国经济与管理》2017年第10期。

⑤ 何兴邦:《创业质量与中国经济增长质量——基于省际面板数据的实证分析》,《统计与信息论坛》2019年第12期。

⑥ 彭正霞、陆根书:《大学毕业生就业质量的性别差异:基于多群组结构方程模型的分析》,《复旦教育论坛》2020年第1期。

⑦ 张抗私、史策:《高等教育、个人能力与就业质量》,《中国人口科学》2020年第4期。

助于毕业生从学校到职场的顺利转变。魏丽娜等以工程硕士为对象,实证检验了充分的实习实践、高质量的实践项目对就业质量具有显著的积极影响^①。在影响创业方面,个人特质是影响创业意向的重要因素之一。一些研究表明,冒险性、创新性、自我效能感、自主性及成就需求等特质与创办企业或创业成果具有紧密关系^②;另外还发现,创业自我效能感是影响个体选择创业及创业成功的关键因素,而且女性的创业意向和自我效能明显低于男性^③。

2. 家庭层面。主要包括家庭经济资源、家庭社会网络资源和家庭文化资源等因素。在求职过程中家庭资源丰富的毕业生更容易找到“好工作”。实证研究表明,拥有更多家庭社会网络资源、家庭经济资源的毕业生更容易找到工作,工资收入和职业匹配也更高^④。一些研究也发现,家庭创业经验、家庭经济支持对毕业生创业意向具有较强的影响^⑤。

3. 学校层面。一些研究基于人力资本理论,发现学校层次、就读专业、学历、学习成绩、获得奖学金、发表论文、技能证书、学校学习经历等都对毕业生就业质量有显著的积极影响。因此,学校教育对毕业生求职和提高就业质量具有重要影响^⑥。近年来,国内外研究者对创业教育如何影响大学生的创业意向也进行了比较深入的研究,多数研究也发现创业教

① 魏丽娜、沈文钦、陈洪捷:《实习实践经历对工程硕士就业质量的增值研究》,《研究生教育研究》2023年第6期。

② Caird S., “Testing Enterprise Tendency in Occupational Groups”, *British Journal of Management*, 1991, Vol. 12.

③ 朱文静、房玉上、刘媛等:《大学生的创业意向及与创业价值观、创业自我效能感的联系:性别的调节效应》,《心理研究》2021年第4期。

④ 刘自团、陆根书:《家庭经济资源对大学毕业生就业质量影响的实证研究——基于陕西高校毕业生就业创业跟踪调查》,《北京工业大学学报》(社会科学版)2021年第3期;刘新华、杨艳:《家庭社会资本与大学生差序就业——关于家庭社会资本对大学生就业质量影响的研究》,《教育学术月刊》2013年第5期。

⑤ 刘敏、陆根书、彭正霞:《大学生创业意向的性别差异及影响因素分析》,《复旦教育论坛》2011年第6期;Tarling C., Jones P., Murphy L., “Influence of Early Exposure to Family Business Experience on Developing Entrepreneurs”, *Education + Training*, 2016, Vol. 7.

⑥ 陆根书、王萍:《人力资本与社会资本因素对大学毕业生就业质量的影响》,《教学研究》2022年第4期;邱文琪、岳昌君:《能力增值对本科毕业生就业质量的影响研究——基于全国高校毕业生就业状况抽样调查的实证分析》,《教育发展研究》2024年第7期。

育对大学生创业意向具有显著的积极影响^①。

4. 社会层面。有关社会层面的因素主要包括就业政策、宏观就业环境、就业指导服务和培训等。研究表明,经济增长和劳动力市场政策调整都对就业质量变化有较强的影响作用^②。拓宽就业渠道和提供就业服务等政策对扩大大学生就业机会具有显著性的积极影响;保护劳动权益、提供就业服务和维护就业公平等政策对提高大学生就业质量具有显著性的积极影响^③。国家出台的有关创业政策对毕业生的创业意向和创业行为也具有重要影响^④。一些研究也发现,教育与培训环境、社会文化环境中的一些因素对大学毕业生的创业意向具有积极影响^⑤,但社会环境中也存在一些阻碍大学毕业生创业的因素^⑥。

二 新时代我国就业创业政策的演进

党的十八大以来,面对新形势、新任务、新要求,我国就业创业政策在演进和发展中体现出如下变化趋势,对高校毕业生就业创业工作提出新的要求。

① 陆根书、彭正霞、康卉:《大学生创业意向及其影响因素研究——基于西安市九所高校大学生的调查分析》,《西安交通大学学报》(社会科学版)2013年第4期;Nowiński W., Haddoud M. Y., Lančarič D., et al., “The Impact of Entrepreneurship Education, Entrepreneurial Self-efficacy and Gender on Entrepreneurial Intentions of University Students in the Visegrad Countries”, *Studies in Higher Education*, 2019, Vol. 2; 潘炳超、陆根书:《高校创业教育与大学生创业意向和创业自我效能的关系研究》,《复旦教育论坛》2020年第5期。

② 王阳:《我国就业质量水平评价研究——兼析实现更高质量就业的政策取向》,《经济体制改革》2014年第5期。

③ 王霆、何立丹:《大学生就业质量政策效用评估研究——基于北京市大学生就业的调查分析》,《华南师范大学学报》(社会科学版)2019年第2期。

④ Djankov S., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., et al., “The Regulation of Entry”, *The Quarterly Journal of Economics*, 2002, Vol. 1.

⑤ 彭正霞、陆根书、康卉:《个体和社会环境因素对大学生创业意向的影响》,《高等工程教育研究》2012年第4期;赵秀丽、马早明:《创业环境与创业意向的关系:一个有调节的中介模型》,《高教探索》2020年第11期。

⑥ Lüthje C., Franke N., “The ‘Making’ of an Entrepreneur: Testing a Model of Entrepreneurial Intent Among Engineering Students at MIT”, *R & D Management*, 2003, Vol. 2.

(一) 就业优先上升为国家战略，有力推动毕业生更高质量更加充分就业

党的十八大以来，面对世界百年未有之大变局，我国进入新发展阶段，“就业优先”上升为国家战略。党的十八大报告明确提出，“要实施就业优先战略和更加积极的就业政策，推动实现更高质量就业”。党的十九大报告强调，“就业是最大的民生。要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业”。党的二十大报告进一步强调，“促进高质量充分就业”。这些都表明实现更高质量更加充分就业成为新时代就业政策的核心目标，也是实现中国式现代化和推动高质量发展的内在要求和根本保障。这就要求高校毕业生就业工作不仅要关注高校毕业生是否充分就业，更要关注就业质量高低。

(二) 鼓励多样化就业形式，倡导以自主创业带动就业

改革开放以来，国家经济体制经历了由计划经济向市场经济的转型，大学毕业生就业政策也经历了由“统包统分”到“自主择业”的转变。近年来，新的就业渠道不断涌现，特别是随着数字化经济、新业态的发展，以灵活就业、自主创业为代表的新就业形态已然成为高校毕业生就业的新选择。2015年国务院下发《关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》，面对就业压力加大的形势，提出以创业创新带动就业，催生经济社会发展新动力，鼓励创业和促进就业相结合。2020年，国务院办公厅下发《关于支持多渠道灵活就业的意见》，提出要创造更多灵活就业机会，激发劳动者创业活力和创新潜能，鼓励自谋职业、自主创业，全力以赴稳定就业大局。教育部持续实施高校毕业生就业创业促进行动，支持和引导毕业生发挥专业所长，在创意经济、数字经济、平台经济等多领域灵活就业；积极鼓励和支持高校毕业生自主创业。在此背景下，高校不断加强创新创业教育，提升毕业生创新创业能力，引导毕业生积极选择自主创业，以创业带动就业。

(三) 健全人才培养联动机制，破解结构性就业矛盾

随着我国经济由高速增长转向高质量发展新阶段，以及新一轮科技革命和产业变革的关键时期，传统人才供给与前沿市场人才需求“脱节”

现象越发凸显。我国劳动力市场不仅面临扩大就业岗位总量的压力，结构性就业矛盾更加突出。国务院发布的《“十四五”就业促进规划》提出，要提升劳动者技能素质，缓解结构性就业矛盾。对高校来说，需要通过强化人才培养就业导向，健全人才培养与产业发展联动预警机制，增强人才培养的前瞻性，通过跟踪毕业生就业创业状况进一步反馈和改进人才培养过程，提高人才培养质量，以破解结构性就业矛盾。

三 高校毕业生高质量就业创业面临的主要问题

就应对新时代对高校毕业生就业创业工作提出的新要求而言，我国高校在推进毕业生高质量就业创业工作时还普遍存在如下三个突出问题。

（一）高校关注毕业生就业率多，深入研究就业质量少

高校毕业生就业问题一直备受关注，但高校关注毕业生就业率多，深入研究就业质量的内涵、结构及其影响因素的少，对高质量就业还没有形成被广泛接受的统一认识，采取的措施也缺乏有效性，亟待加强研究，以便为促进毕业生高质量就业提供有效支持。

（二）高校提升大学生创业意向与行为的措施针对性差，效果不佳

近年来，国家、地方政府和高校出台了一系列鼓励毕业生创业的政策，各类创业教育活动也如火如荼开展，力图为大学生创业提供支持，但效果不太理想。我们对陕西高校毕业生的跟踪调查显示，陕西高校毕业生的创业率呈持续下降趋势，2017—2019 届毕业生的创业率分别为 2.0%、1.7%、1.3%^①。高校创业教育并未有效提升毕业生的创业意向与创业行为，亟待加强对高校学生创业质量内涵、结构及其影响因素的研究，以便采取精准创业教育措施，有效提升学生创业意向、创业能力，助力以创业带动就业。

^① 陆根书主编：《2020 年陕西高校毕业生就业创业报告》，北京理工大学出版社 2021 年版，第 86 页。

（三）以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制不健全，有待强化

毕业生就业与创业质量是高校人才培养质量的重要产出指标，基于人才培养输入、过程、产出三个环节各要素之间的关系，建立以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制及有效运行模式，是亟待解决的一个重要问题。

四 推进高校毕业生高质量就业创业的系统路径探索

为解决上述三个方面的主要问题，本研究坚持理论与实践探索相结合，建立了毕业生就业与创业质量跟踪调查机制，系统探讨了毕业生就业与创业质量的内涵、结构及影响因素，基于人才培养输入—过程—产出各要素关系的联动分析，建立了以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制，并提出了从省、校、专业三个层次提升人才培养质量的有效运行模式。

（一）建立陕西高校毕业生就业与创业质量跟踪调查机制

为全面、准确地了解毕业生就业与创业质量状态、特征及发展趋势，自2016年起，我们接受陕西省教育厅委托，面向陕西省高校全体毕业生开展“陕西高校毕业生就业创业质量跟踪调查”研究（每届调查对象约35万人），通过对跟踪调查数据的深度挖掘与分析，形成陕西高校毕业生就业质量年度报告，并由省教育厅公开发布^①。

（二）系统探讨毕业生就业与创业质量的内涵、结构及影响因素，为提升毕业生就业与创业质量提供重要的理论与实证支持

在理论与实践探索的基础上，本研究将毕业生高质量就业的内涵界定为“大学毕业生在自由、公平条件下获得相对满意、人职匹配度较高的工作，从而与生产资料结合并就此获得较高报酬和较优的发展机会，

^① 陕西省教育厅：《2021年陕西省高校毕业生就业质量报告》，（2022-03-30）[2023-09-01]，<http://jyt.shaanxi.gov.cn/news/ndbg/202203/30/20338.html>。

实现就业市场的供求结构平衡”，并建构了用就业率、收入水平、专业匹配度、就业满意度、就业保持率五个指标来测量就业质量指数的五要素模型；将毕业生高质量创业的内涵界定为“创业者拥有较高的机会能力、运营管理能力以及积极的创业态度和创业意向，从而触发高创新型、高期望型、高成长型、技术密集型的创业行为，并具有较高的预期创业效益和经济社会发展带动作用”，并构建了用创业能力、创业意向、创业行为来测量创业质量的三维模型（见图2）。

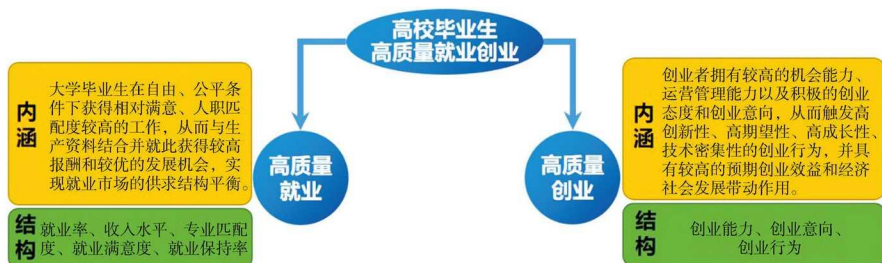


图2 高校毕业生高质量就业创业的内涵与结构

本研究基于 Biggs 提出的经典的教学过程 3P 模型进行了相应分析。Biggs 认为，人才培养可以用输入（presage）、过程（process）和产出（product）三个环节来描述，这三个环节各因素之间相互作用、相互影响，形成一个动态的系统。其中，输入环节包括学生与教师的状况、教学基本条件等；过程环节包括培养方案、培养模式、课程体系、教材体系、教学内容、教学方法、创新创业教育等；产出环节为学生学习的产出与成就，包括毕业生就业与创业质量、认知与情感发展等。通过理论研究，本研究从学生、家庭、学校和社会四个方面建构了毕业生就业与创业质量影响因素结构模型（见图3）。

本研究基于就业质量指数的五要素模型，并应用陕西高校毕业生就业与创业跟踪调查数据，对陕西各高校及专业毕业生就业质量指数进行了评价，为学生合理选择专业、实现更高质量就业提供了有益帮助；为高校合理设置专业，优化专业结构，全面提高人才培养质量提供了重要支持；为教育管理部门建立健全省级专业布局宏观调控机制，引导高校合理布局，办出特色提供了有意义的参考；为社会了解高校及专业毕业生就业质量，促进社会参与提供了咨询服务。本研究还应用结构方程模型等方法，建构了学生、家庭、学校和社会等因素影响大学生就业与创业质量的结构模

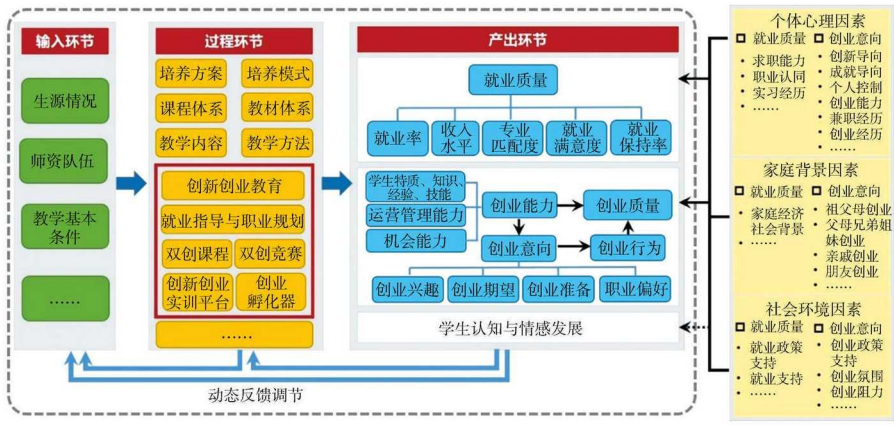


图3 高校毕业生就业创业质量影响因素模型

型，分析了其影响路径与影响效应，提出了从学生、家庭、学校和社会四个方面协同提升大学生就业与创业质量的系统策略与措施，为大学毕业生提高就业与创业质量，为学校、教育管理部门和社会制定鼓励和支持大学毕业生就业创业政策提供了有力支持（见图4）。

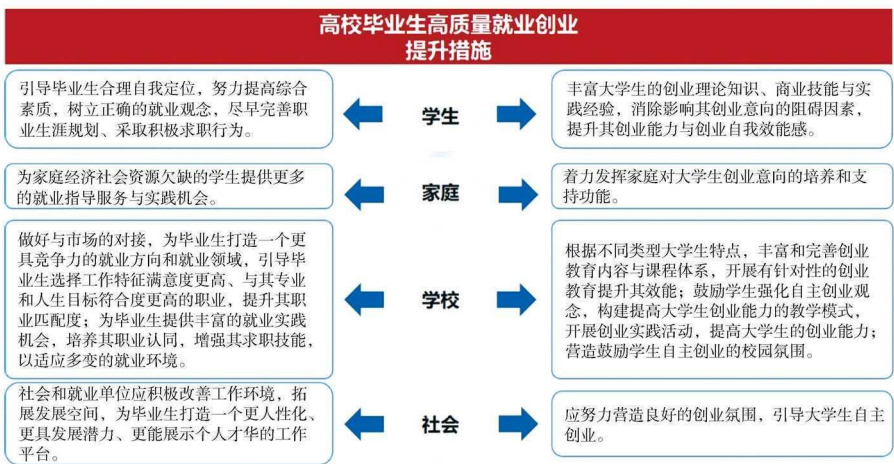


图4 高校毕业生高质量就业创业的提升策略与措施

在理论导向的实证研究的基础上，本研究提出的提升毕业生就业质量的措施主要有：

1. 在学生层面，应引导毕业生合理自我定位，努力提高综合素质，树立正确的就业观念，尽早完善职业生涯规划，采取积极求职行为。

2. 在家庭层面,应为家庭经济资源欠缺的学生提供更多的就业指导服务与实践机会。

3. 在学校层面,应做好与市场的对接,为毕业生打造一个更具竞争力的就业方向 and 就业领域,引导毕业生选择工作特征满意度更高、与其专业和人生目标符合度更高的职业,提升其职业匹配度;为毕业生提供丰富的就业实践机会,培养其职业认同,增强其求职技能,以适应多变的就业环境。

4. 在社会层面,社会和就业单位应积极改善工作环境,拓展发展空间,为毕业生打造一个更人性化、更具发展潜力、更能展示个人才华的工作平台。

本研究提出的提升毕业生创业质量的措施主要有:

1. 在学生层面,应丰富大学生的创业理论知识、商业技能与实践经验,消除影响其创业意向的阻碍因素,提升其创业能力与创业自我效能感。

2. 在家庭层面,应着力发挥家庭对大学生创业意向的培养和支持功能。

3. 在学校层面,应根据不同类型大学生特点,丰富和完善创业教育内容与课程体系,开展有针对性的创业教育提升其效能;鼓励学生强化自主创业观念,构建提升大学生创业能力的教学模式,开展创业实践活动,提高大学生的创业能力;营造鼓励学生自主创业的校园氛围。

4. 在社会层面,应努力营造良好的创业氛围,引导大学生自主创业。

(三) 建立以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制,提升人才培养质量

基于对人才培养输入—过程—产出各要素关系的分析,本研究建立了以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制,构建了从“省—校—专业”三个层次提升人才培养质量的有效运行模式,为省教育厅监测、了解全省高校毕业生就业与创业质量及发展趋势,优化全省专业布局,以及通过审核评估提升人才培养质量提供了重要支撑;为高校优化专业结构提供了重要依据;为专业建立就业、创业与招生、培养联动改进机制,提高人才培养质量提供了重要参考。

1. 在省级层面,由教育厅每年发布陕西高校毕业生就业质量报告,

为社会了解陕西高校毕业生就业与创业质量及发展趋势,以及优化全省专业布局提供决策支持。陕西省教育厅依据陕西各高校及各专业毕业生就业质量状况,逐步建立了就业与专业招生计划、人才培养的联动机制。从2016年起,我们接受陕西省教育厅委托,在组织实施陕西省属高校本科教学工作审核评估时,把就业与创业质量作为衡量学生发展的重要指标,为推进学生中心、产出导向、持续改进理念落地,有效地发挥了指导高校加强创新创业教育、优化专业结构、提升人才培养质量的作用。例如,西安工程大学接受评估后,建立了就业与招生、培养联动机制,撤销本科专业2个,停招4个,预警7个。^①

2. 在学校层面,我们在专业评估中将就业与创业质量作为评价专业人才培养质量的重要指标,并据此提出了优化专业结构的策略。2018年以来,在对西安交通大学、西安邮电大学、西安科技大学等高校的200多个专业开展评估时,我们应用以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制,为这些学校调整、优化专业结构,提高人才培养质量提供了实证支撑,并取得了明显效果。例如,西安交通大学通过专业评估对环境设计等多个专业进行了调整。西安邮电大学认为:“对我校相关专业生源结构改善、人才培养方案优化、课程体系改革等提出了改进意见和建议,为提高学校相关专业人才培养质量提供了重要支持。”

3. 在专业层面,在西安交通大学、西安科技大学、西安邮电大学等200多个专业评估中,以毕业生就业与创业质量动态反馈调节人才培养过程,推动专业人才培养改革与质量提升,取得明显效果。

结 语

高校毕业生就业关系民生福祉、经济发展和国家未来,促进毕业生高质量就业创业是毕业生、高校、家庭、社会共同的“头等大事”。本研究通过系统梳理文献和理论研究,构建了毕业生高质量就业与创业的内涵、结构及影响因素模型,应用陕西高校毕业生就业与创业质量跟踪调查数据开展理论导向的实证研究,提出了从学生、家庭、学校和社会四个方面协

^① 刘建林、郑庆华主编:《陕西省普通高校本科教学工作审核评估:实践与经验(2013—2018年)》,北京理工大学出版社2021年版,第103页。

同提升毕业生就业与创业质量的系统策略，可以为大学生提高就业与创业质量，为学校、教育管理部门和社会制定鼓励和支持大学生就业与创业的政策提供理论依据与实践参考。

2023年4月，教育部会同国家发展改革委等五部委印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，就调整优化高等教育学科专业设置工作做出部署安排。该方案要求，要主动开展“毕业生就业反馈预警及人才使用情况评价”“建立健全招生培养就业联动机制”。本研究基于对人才培养输入—过程—产出各要素关系的分析，建立了以毕业生就业与创业质量动态调节人才培养过程的反馈机制，并提出了从省、校、专业三个层次提升人才培养质量的有效运行模式，可以为省级教育行政部门及高校优化专业结构，建立就业创业与招生、培养联动改进机制提供借鉴与指导。